

# 1 Wzór Campbella-Bakera-Hausdorffa

W poprzednie notatki zakończyliśmy następującym lematem:

**Lemat 1.1** *Niech  $x$  i  $y$  będą szeregami Liego i niech*

$$z = \log(\exp(x) \exp(y)).$$

*Wtedy  $z$  jest szeregiem Liego.*

Chcielibyśmy podać jawne przedstawienie szeregu  $z$  przy pomocy komutatorów. Najpierw wprowadzamy uproszczoną notację, mianowicie rekursywnie definiujemy

$$[x_1, x_2, \dots, x_k] = [x_1, [x_2, \dots, x_k]].$$

Na  $T(M)$  definiujemy odwzorowanie  $\pi$  wzorem

$$\pi(x_1 \otimes x_2 \otimes \dots \otimes x_k) = [x_1, x_2, \dots, x_k]$$

dla  $x_i \in M$ .

**Lemat 1.2**  *$\pi$  ograniczone do wolnej algebry Liego  $F$  jest różniczkowaniem. Jeśli  $x \in F$  jest elementem jednorodnym rzędu  $k$  to  $\pi(x) = kx$ .*

*Dowód.* Rozpatrujemy działanie dołączone  $F$  na sobie i rozszerzymy je do działania  $U(F) = T(M)$  na  $F$ . To działanie będziemy oznaczać przez  $*$ , tzn.  $a * b$  oznacza działanie elementu  $a \in T(M)$  na  $b \in F$ . Jeśli  $a \in F$  to mamy  $a * b = \text{ad}_a(b) = [a, b]$ . Jeśli  $a = a_1 a_2 \dots a_k$ ,  $a_i \in F$  to

$$a * b = \text{ad}_{a_1} \text{ad}_{a_2} \dots \text{ad}_{a_k}(b).$$

Jeśli  $a, b \in T(M)$  to zapisując każde jako kombinację liniową produktów elementów  $M$  mamy  $\pi(ab) = a * \pi(b)$ , a więc dla  $a, b \in F$  mamy

$$\begin{aligned} \pi([a, b]) &= \pi(ab) - \pi(ba) = a * \pi(b) - b * \pi(a) \\ &= [a, \pi(b)] - [b, \pi(a)] = [a, \pi(b)] + [\pi(a), b]. \end{aligned}$$

a więc faktycznie  $\pi$  ograniczone do  $F$  jest różniczkowaniem.

Jeśli  $x \in M$  to  $\pi(x) = x$ . Ale na  $T(M)$  możemy zdefiniować różniczkowanie  $\delta$  wzorem  $\delta(x) = kx$  dla  $x$  będących elementami jednorodnymi rzędu  $k$ . To różniczkowanie po obcięciu do  $F$  da nam różniczkowanie  $F$ . Ponieważ  $\pi$  i  $\delta$  są dwoma różniczkowaniami  $F$  które zgadzają się na generatorach  $F$  to zgadzają się na całym  $F$ .  $\square$

**Lemat 1.3** *(Wzór Campbella-Bakera-Hausdorffa) Niech  $x$  i  $y$  będą szeregami Liego i niech*

$$z = \log(\exp(x) \exp(y)).$$

*Wtedy*

$$z = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} \sum_{l_i + m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{[x^{l_1} y^{m_1} \dots x^{l_k} y^{m_k}]}{(l_1 + m_1 + \dots + l_k + m_k) l_1! m_1! \dots l_k! m_k!}$$

gdzie dla  $m_k > 0$

$$[x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}] = \text{ad}_x^{l_1} \text{ad}_y^{m_1} \dots \text{ad}_x^{l_k} \text{ad}_y^{m_k-1}(y)$$

zaś dla  $m_k = 0$  (wtedy  $l_k > 0$ )

$$[x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}] = \text{ad}_x^{l_1} \text{ad}_y^{m_1} \dots \text{ad}_x^{l_k-1}(x).$$

*Dowód.* Wynik wystarczy pokazać gdy  $x$  i  $y$  są obrazami elementów  $X$ , tzn. są elementami jednorodnymi rzędu 1 (ogólny przypadek otrzymamy jako homomorficzny obraz powyższego). Mamy

$$\begin{aligned} \exp(x) \exp(y) &= \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{x^l y^m}{l!m!} = 1 + \sum_{l+k \geq 1} \frac{x^l y^m}{l!m!}, \\ (\exp(x) \exp(y) - 1)^k &= \sum_{l_1+m_1 \geq 1} \dots \sum_{l_k+m_k \geq 1} \frac{x^{l_1} y^{m_1} \dots x^{l_k} y^{m_k}}{l_1!m_1! \dots l_k!m_k!} \\ &= \sum_{l_i+m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{x^{l_1} y^{m_1} \dots x^{l_k} y^{m_k}}{l_1!m_1! \dots l_k!m_k!} \\ z = \log(\exp(x) \exp(y)) &= \sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{(\exp(x) \exp(y) - 1)^k}{k} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} \sum_{l_i+m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{x^{l_1} y^{m_1} \dots x^{l_k} y^{m_k}}{l_1!m_1! \dots l_k!m_k!}. \end{aligned}$$

Produkt  $x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}$  jest rzędu  $l_1 + m_1 + \dots + l_k + m_k$ , czyli stosując do powyższego Lemat 1.2 otrzymamy

$$z = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} \sum_{l_i+m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{\pi(x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k})}{(l_1 + m_1 + \dots + l_k + m_k)l_1!m_1! \dots l_k!m_k!}$$

gdzie  $\pi$  było zdefiniowane przed Lematem 1.2. W sformułowaniu obecnego lematu zapisujemy  $\pi$  w terminach  $\text{ad}_x$  i  $\text{ad}_y$ .  $\square$

Wzór Campbella-Bakera-Hausdorffa zawiera wiele wyrazów które są zerowe, ponadto wyrazy są liniowo zależne. Po uproszczeniach wyrazy do rzędu 3 to:

$$x + y + \frac{1}{2}[x, y] + \frac{1}{12}([x, [x, y]] + [y, [y, x]]).$$

Otrzymany szereg jest czysto formalny, ale w niektórych ważnych przypadkach jest zbieżny. Zauważmy że na poziomie szeregów formalnych biorąc  $\exp$  otrzymaliśmy grupę: mnożenie szeregów jest łączne zaś  $\exp(-x)$  daje odwrotność  $\exp(x)$ . A więc używając wzór Campbella-Bakera-Hausdorffa otrzymamy strukturę grupy na zbiorze szeregów Liego.

**Lemat 1.4** *Jeśli algebra Liego  $N$  jest nilpotentna stopnia  $j$  to szereg powyżej redukuje się do skończonej sumy i zadaje na  $N$  strukturę grupy. Jeśli dodatkowo  $N$  jest skończenie wymiarową algebrą Liego nad ciałem liczb rzeczywistych, to otrzymana grupa jest grupą Liego,  $N$  jest izomorficzna z jej algebrą Liego zaś odwzorowanie eksponencjalne jest tożsamością.*

*Dowód.* Zauważmy że jeśli  $l_1 + m_1 + \dots + l_k + m_k > j$  to

$$[x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}] = 0$$

czyli uwzględniając że  $l_i + m_i \geq 1$  czyli  $k \leq j$  to mamy tylko skończenie wiele niezerowych wyrazów. Na poziomie szeregów Liego mamy strukturę grupy, sumowanie daje homomorfizm, więc na  $N$  dostaniemy strukturę grupy. Jeśli  $N$  jest skończenie wymiarową algebrą na liczbami rzeczywistymi to skończona suma niezerowych wyrazów szeregu daje wielomian, czyli funkcję gładką. Odwrotność  $x \in N$  to po prostu  $-x$ , czyli operacje grupowe są gładkie, czyli  $N$  z takim działaniem jest grupą Liego. Następnie, dla  $x \in N$  odwzorowanie  $t \mapsto tx$  daje podgrupę jednoparametrową z wektorem stycznym  $x$ , czyli odwzorowanie eksponencjalne jest identycznością  $N$ . Następnie

$$(tx) \cdot (sy) = tx + sy + \frac{1}{2}ts[x, y] + r$$

gdzie  $r$  zawiera tylko człony wyższego rzędu w  $t$  lub  $s$ . Czyli

$$\begin{aligned} (tx) \cdot (sy) \cdot (tx)^{-1} &= (tx) \cdot (sy) \cdot (-tx) = sy + \frac{1}{2}ts[x, y] + \frac{1}{2}ts[y, -x] + r \\ &= sy + [x, y] + r \end{aligned}$$

gdzie  $r$  zmienia się od lini do lini, ale zawiera tylko człony wyższego rzędu. Teraz

$$\text{Ad}_{tx}(y) = \partial_s(tx) \cdot (sy) \cdot (tx)^{-1} = y + t[x, y] + O(t^2),$$

$$\text{ad}_x(y) = \partial_t \text{Ad}_{tx}(y) = [x, y],$$

czyli nawias Liego naszej struktury grupowej zgadza się z oryginalnym nawiasem Liego.  $\square$

**Lemat 1.5** *Jeśli algebra Liego  $A$  jest przestrzenią Banach i istnieje stała  $M$  taka że dla każdych  $x, y \in A$  zachodzi nierówność  $\|[x, y]\| \leq M\|x\|\|y\|$ , to istnieje  $r > 0$  takie że szereg Campbella-Bakera-Hausdorffa jest zbieżny dla  $\|x\| + \|y\| < r$ . Ponadto otrzymane działanie jest łączne o ile pośrednie wyniki są w podanym obszarze.*

*Dowód.* Niech  $s = \max(1, M)$ . Wtedy

$$\|[x_1, x_2, \dots, x_k]\| \leq s^k \|x_1\| \|x_2\| \dots \|x_k\|$$

czyli

$$\|[x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}]\| \leq (s\|x\|)^{l_1+\dots+l_k} (s\|y\|)^{m_1+\dots+m_k}$$

co oznacza że

$$\begin{aligned} &\left\| \sum_{l_i+m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{[x^{l_1}y^{m_1} \dots x^{l_k}y^{m_k}]}{(l_1 + m_1 + \dots + l_k + m_k)l_1!m_1! \dots l_k!m_k!} \right\| \\ &\leq \sum_{l_i+m_i \geq 1, i=1, \dots, k} \frac{(s\|x\|)^{l_1+\dots+l_k} (s\|y\|)^{m_1+\dots+m_k}}{l_1!m_1! \dots l_k!m_k!} = (\exp(s\|x\|) \exp(s\|y\|) - 1)^k \end{aligned}$$

$$(\exp(s(\|x\| + \|y\|)) - 1)^k.$$

Teraz wybieramy  $r$  tak by  $\exp(sr) - 1 \leq 1$ . Wtedy widać że szereg jest bezwzględnie zbieżny. Gdy pośrednie wyniki też spełniają powyższy warunek to łączność wynika z łączności dla szeregu formalnego.  $\square$

Powyższy lemat oznacza istnienie tak zwanej grupy lokalnej, dla której można zdefiniować niezmiennicze pola wektorowe i algebrę Liego tak jak w przypadku grupy Liego. Podobnie jak to zrobiliśmy dla algebr nilpotentnych można pokazać że nawias Liego grupy lokalnej zgadza się z oryginalnym nawiasem Liego.

**Lemat 1.6** *Jeśli  $G$  jest grupą Liego, to na  $G$  można wprowadzić strukturę rzeczywistą analityczną. W tej strukturze odwzorowanie eksponencjalne jest rzeczywiste analityczne.*

*Dowód.* Algebra Liego  $\mathfrak{g}$  grupy  $G$  jest skończenie wymiarowa a więc można na niej wprowadzić normę i stosuje się poprzedni lemat. A więc istnieje lokalna grupa Liego  $L$  z algebrą Liego  $G$  i taka że operacje w  $L$  są rzeczywiste analityczne. Rozważamy teraz produkt  $G \times L$  i diagonalną podalgebrę, tzn. podalgebrę składającą się z elementów postaci  $(X, X)$ . Podobnie jak w dowodzie lematu o istnieniu podgrupy z zadaną podalgebrą twierdzenie Frobeniusa implikuje istnienie podgrupy lokalnej w  $G \times L$  odpowiadającej podalgebrze diagonalnej. Ta podgrupa daje nam dyfeomorfizm lokalnej podgrupy w  $L$  z lokalną podgrupą w  $G$ . Jako że działanie w  $L$  jest rzeczywiste analityczne daje to nam mapę otoczenia jedynek  $U$  w  $G$  taką że w tym otoczeniu działanie jest rzeczywiste analityczne. Biorąc otoczenie  $V$  takie że  $V^{-1} = V$  i  $VV \subset U$  możemy przy pomocy przesunięć  $V$  zbudować atlas rzeczywisty analityczny dla  $G$ .  $\square$